**Aan: Hoorzitting commissie Bestemmingsplannen**

3 juni 2024

**Betreft**: Gezamenlijke verklaring indieners zienswijzen bestemmingsplan Karperhof.
**Zaaknummer**: 607750

Deze gezamenlijke verklaring wordt onderschreven door 14 indieners van zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ‘Karperhof, Woubrugge’.

Geachte leden van de commissie, beste raadsleden,

Via deze verklaring maken wij graag gebruik van ons spreekrecht om kenbaar te maken dat wij ons niet serieus genomen voelen. Dit door de beknopte, beperkte en onvolledige beantwoording door de gemeente zoals die opgesteld is in de “Nota van beantwoording zienswijzen”.

De gemeente heeft ons de mogelijkheid gegeven om via een zienswijze in verweer te komen tegen het ontwerpbestemmingsplan ‘Karperhof. Vervolgens:

* heeft de gemeente meer dan 30 zienswijzen ontvangen naar aanleiding van dit ontwerpbestemmingsplan;
* heeft de gemeente de zienswijze van de Dorpsraad Woubrugge ontvangen, met daarin o.a. de noodzakelijk geachte ontsluiting op de Vingerhoedtstraat; en
* heeft de burgemeester een petitie in ontvangst genomen, met 107 handtekeningen van bezorgde inwoners van Woubrugge

Wij blijven erop hameren dat wij niet tegen de nieuwbouw zijn, maar ons wel heel veel zorgen maken over de verkeersveiligheid en leefbaarheid van dit mooie dorp. De reactie in de “nota van beantwoording zienswijzen” geeft ons sterk het gevoel dat er niets met onze bezwaren tegen de voorgenomen ontsluiting van Karperhof via de Turfeiker en de Bateweg gedaan wordt en dat dit hoe dan ook moet doorgaan, wat de consequenties ook mogen zijn.

We gaan hier onze bezwaren niet nogmaals kenbaar maken, die zijn bij u bekend. Maar hierbij toch nog 2 punten ter overweging:

1. **Met betrekking tot de verkeersveiligheid van het smalste stuk van de Bateweg vanwege het toenemende verkeer.** Het is hier de bedoeling dat na de reconstructie van de Bateweg de auto's elkaar kunnen passeren. Dit gaat ten koste van de trottoirs. Het ene trottoir wordt teruggebracht naar het minimum van 150 cm en het andere trottoir wordt een uitstapstrook van waarschijnlijk 40 cm. Te weinig ruimte om fatsoenlijk het portier open te doen om in en uit te stappen. Dat zal gaan betekenen dat aan de straat kant (oude) mensen, mensen die slecht ter been zijn en kinderen moeten uitstappen. Bovendien komen er maar twee mogelijkheden om over te steken voor mensen die aan het Beatrixplantsoen wonen omdat ze geen trottoir meer hebben om op te lopen.
2. **Het verbeteren van de veiligheid van de kruising Turfeiker/Bateweg.** Wij vinden het vreemd dat er nooit een optie met eenrichtingsverkeer is onderzocht. Hierdoor kan het verkeer beter gespreid worden waardoor de Vingerhoedtstraat niet overbelast raakt. Een indiener van een zienswijze heeft dit in hun zienswijze aan de gemeente aangegeven maar de gemeente is hier verder niet op in gegaan.

Wanneer er grote bezorgdheid bestaat over de veiligheid van de gekozen ontsluiting, en deze ontsluiting passend gemaakt wordt door, wat wij vermoeden, gesjoemel met berekeningen, dan mag men redelijkerwijs verwachten dat het ontwerp op het punt van de ontsluiting herzien wordt. En daar pleiten we hier dan ook voor.

Wij hopen dat u besluit om dit raadsvoorstel behorend bij het bestemmingsplan als bespreekpunt naar de gemeenteraad te sturen zodat dit in de raadsvergadering bediscussieerd kan worden.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,
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